

Lille, le 14 juin 2022

**Equipe de direction
A-DASEN**

Bureau n° 5110.E
Affaire suivie par :
Olivier GRAFF
Tél : 0320623230
Mél : ce.i59iena@ac-lille.fr
144 rue de Bavay
59000 Lille

Rapport de jury Liste d'aptitude des directeurs d'école 2022

Pour les candidats retenus :

Les candidats ont préparé l'entretien et ont tenu compte des documents transmis simultanément avec la convocation (textes de références et grille d'évaluation).

L'exposé :

- se tient dans le cadre défini (temps, référence aux textes de référence, appui sur la grille d'évaluation...);
- est structuré, un plan est souvent annoncé ;
- met en perspective le parcours du candidat avec les compétences développées en référence aux missions attendues d'un directeur d'école (circulaire n° 2014-163 du 1/12/2014).

L'entretien :

- montre une réelle écoute des questions, dans leur complexité et dans la prise de distance attendue ;
- permet de dépasser l'exposé et d'investir le déclaratif à travers une analyse réflexive de celui-ci ;
- se traduit par un échange professionnel de qualité : les candidats argumentent et complètent le déclaratif de nouveaux apports en faisant preuve d'un cheminement réflexif ;
- met en évidence des candidats faisant preuve d'une qualité de l'expression orale et d'une écoute active permettant la controverse professionnelle ;
- indique un engagement pédagogique à l'aune d'un pilotage pédagogique ;
- montre des candidats qui se projettent avec objectivité et pragmatisme dans la fonction ;
- témoigne une éthique et une déontologie professionnelle.

Chaque commission a entendu d'excellents candidats montrant des capacités de mise en perspective. Il est à noter que nombreux sont les entretiens de grande qualité qui émanent de personnels ayant exercé (parcours hors éducation nationale) ou exerçant d'autres fonctions.

Pour les candidats non retenus :

Globalement, les entretiens ne semblaient pas ou peu préparés.

Pour ce qui est de l'exposé :

- la présentation était très courte, de nombreux candidats non retenus peinent à dépasser 1 à 3 minutes de présentation ;
- la gestion des émotions est difficile au point de ne pas regarder le jury ou ne pas savoir exposer sa présentation ;
- la présentation est lue intégralement ou apprise par cœur et récitée, sans communication verbale avec la commission ;

- la présentation reste centrée sur le parcours ; les candidats n'exposent pas réellement leurs motivations, ni les enjeux du métier. Ils n'arrivent pas à mettre en perspective leur parcours avec les compétences développées ni à référer ces dernières aux missions attendues d'un directeur d'école (circulaire n° 2014-163 du 1/12/2014) ;
- les candidats ne se projettent pas ou ont une vision erronée du métier : pas de mise en perspective ;
- les candidats envisagent exclusivement leur école pour ne pas trop « perturber » l'équipe pédagogique. Il n'est pas attendu des candidats à ce qu'ils postulent pour leur école mais bien qu'ils soient en capacité d'être directeur d'école pour toutes les écoles du département du Nord.

Concernant l'entretien :

- la connaissance des principaux textes est lacunaire (socle commun de connaissances de compétences et de culture, programmes, parcours, les 3 axes du référentiel métier directeur) ainsi que les objectifs et politiques du système éducatif (les fondamentaux, l'école inclusive...);
- les orientations nationales, à fortiori les plus récentes, ne sont pas forcément avancées ou maîtrisées (dernières circulaires et guides nationaux) ;
- les approches sont essentiellement centrées sur le vécu personnel et/ou avec leur directeur/directrice et le seul cycle connu est celui dans lequel ils enseignent ;
- peu de visions claires de ce que doit être le pilotage pédagogique, et ses fondements ; vision du directeur qui règle des problèmes au quotidien ;
- les principaux enjeux du système éducatif ne sont pas connus ;
- la loyauté envers l'institution peut être parfois interrogée ;
- les candidats souhaitent parfois s'engager pour « rendre service » estimant que l'Institution a des besoins ; la posture est relâchée et le propos parfois mal approprié ;
- sur la forme, un langage familier est parfois utilisé.

Olivier GRAFF ADASEN